



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL PSICOLOGÍA

“Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en
Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTORES:

Checglio Cusi, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-0547-8316)

Gomez Mandujano, Yerson Yunion (orcid.org/0000-0003-4499-6615)

ASESOR:

Mgt. Ramírez Espinoza, Cesar Augusto (orcid.org/0000-0003-1360-8755)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A nuestros padres por su guía y apoyo incondicional a lo largo de cada etapa en nuestras metas, por ser la fortaleza y promotores de nuestros sueños en momentos adversos y de debilidad.

Agradecimiento

A los creadores de las distintas escalas utilizadas, por su permiso y consentimiento, lo cual permite culminar con la aplicación del presente estudio. También agradecer a cada persona que brindó su apoyo tanto de forma directa como indirecta y a los docentes asesores por su guía y acompañamiento durante la investigación.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACION DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Luis Angel Checglío Cusi, cuyo título es: "Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima - 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:16..... (número) *dieciséis*.....(letras).

Lima, San Juan de Lurigancho, 26 de agosto del 2019.



 Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga
PRESIDENTE


 Mg. Antonio Serpa Barrientos
SECRETARIO


 Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano
VOCAL

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación /	RESPONSABLE DEL SEC	Aproba

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACION DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Yerson Yuniór Gomez Mandujano, cuyo título es: "Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima - 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:16..... (número)
DIECISÉIS.....(letras).

Lima, San Juan de Lurigancho, 26 de agosto del 2019.



Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga
PRESIDENTE



Mg. Antonio Serpa Barrientos
SECRETARIO



Mg. Fiorella Stefany Villón Arellano
VOCAL



Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	/ Responsable del SAC	Aproba
--------	---	-----------------------	--------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

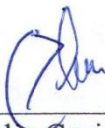
Declaratoria de autenticidad

Yo, Checglío Cusi Luis Angel, con N° DNI 72222045 y Gomez Mandujano Yerson Yunion, con N° DNI 45543264, estudiantes de la Escuela de Psicología, de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: “Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019”, manifestamos que a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos, declaramos bajo juramento que:

- 1.- La tesis presentada es de nuestra autoría
- 2.- Se respetó las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados o copiados, por consiguiente, los resultados de la tesis contribuyen en aporte a la realidad de la población estudiada.

En tal sentido aceptamos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada. Atendiendo a estas consideraciones reafirmamos nuestro compromiso de veracidad. Por lo cual se asume con seriedad lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 agosto del 2019



Checglío Cusi Luis Angel



Gómez Mandujano Yerson Yunion

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de la tesis	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MÉTODO.....	20
2.1. Tipo y diseño de investigación	21
2.2. Operacionalización de variables.....	22
2.3. Población, muestra y muestreo	25
2.3.1. <i>Población</i>	25
2.3.2. <i>Muestra</i>	25
2.3.3. <i>Muestreo</i>	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27
2.4.1. Técnicas	27
2.4.2. Instrumento de recolección de datos	27
2.4.3. Evidencias de Validez y Confiabilidad	29
2.5. Procedimiento	30
2.6. Métodos de análisis de datos.....	30
2.7. Aspectos éticos.....	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	53

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019. Basada en teorías referentes a las variables mencionadas; de diseño no experimental, con un corte transversal y de tipo descriptivo-correlacional, debido a que se realizó la asociación entre tres variables. La muestra fue de tipo no probabilístico intencional, conformado por 530 escolares inicialmente, pero trabajado con 271 participantes que cumplían los criterios de inclusión, de nivel secundario de ambos sexos, de cinco centros educativos mixtos estatales y privados del distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Metropolitana. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron: La escala de Satisfacción familiar por adjetivos (ESFA), la Escala de Resiliencia (E.R.) y Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del Bullying. Finalmente, los resultados revelaron que efectivamente existe correlación estadísticamente significativa entre las tres variables: (a) satisfacción familiar y resiliencia ($r = .45, p < .05$), (b) satisfacción familiar y victimización por acoso escolar ($r = -.29; p < .05$) y (c) resiliencia y victimización por acoso escolar ($r = -.33; p < .05$). Así mismo, se hallaron los niveles de victimización por acoso escolar en los participantes del estudio, obteniendo las siguientes cifras; nivel bajo un 3% (7), nivel medio un 48% (131) y nivel alto un 49% (133). Argumentándose así que las víctimas de acoso escolar frecuentemente tienen deteriorado el factor familia y poco cultivado la resiliencia.

Palabras clave: Satisfacción familiar, Resiliencia, Victimización.

ABSTRACT

This study had as main objective to determine the relationship between family satisfaction, resilience and victimization by bullying in adolescents of educational institutions in San Juan de Lurigancho, Lima-2019. Based on theories regarding the mentioned variables; of non-experimental design, with a cross-sectional and descriptive-correlational type, because the association between three variables was made. The sample was of an intentional non-probabilistic type, made up of 530 schoolchildren initially, but worked with 271 participants who met the inclusion criteria, at secondary level of both sexes, of five mixed state and private educational centers of the San Juan de Lurigancho district of Metropolitan Lima. Likewise, the instruments used were: The Family Satisfaction for Adjectives (ESFA) scale, the Resilience Scale (E.R.) and the Scale for assessing victimization in Bullying dynamics. Finally, the results revealed that there is indeed a statistically significant correlation between the three variables: (a) family satisfaction and resilience ($r = .45$, $p < .05$), (b) family satisfaction and victimization by bullying ($r = -.29$; $p < .05$) and (c) resilience and victimization by bullying ($r = -.33$; $p < .05$). Likewise, the levels of victimization by bullying were found in the study participants, obtaining the following figures; low level 3% (7), medium level 48% (131) and high level 49% (133). Thus arguing that victims of bullying often have deteriorated the family factor and poorly cultivated resilience.

Key words: Family satisfaction, resilience, victimization.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente nuestro avance y desarrollo como civilización en el pleno siglo XXI, comprueba la fuerte tendencia en diversos niveles de conflictos, asimismo cada vez es más evidente que en las instituciones educativas es donde este fenómeno mantiene una relevancia importante, que embargan a los escolares como uno de los elementos que juega un rol significativo (Ortega y Mora, 2000, p. 11). No obstante, se enfatiza en la familia como cimiento primordial para el desarrollo de una apropiada capacidad ante situaciones adversas, como lo es el acoso escolar y las consecuencias para las víctimas (Bowes, Maughan, Caspi, Moffitt, y Arseneault, 2016). Fundamentando así los diversos factores que influyen en este fenómeno (Garaigordobil y Oñederra, 2015).

Al respecto de las ideas anteriores, se puede inferir que el entorno familiar y sus interacciones pueden decretar las conductas futuras en los adolescentes (Estrada, 2016, p. 3), de esta manera la familia contribuye como eje y soporte principal en la formación del adolescente. De la Peña (2010). Para tal efecto la satisfacción familiar es el producto de una constante relación e interacción, podría basarse en que tantas experiencias positivas y negativas ha experimentado en diversas situaciones y así formular un juicio satisfactorio o insatisfactorio sobre su familia (Tercero, Lavielle, Muñoz, Clark, Medeiros, Hernández y Luque, 2013).

Aunado a las afirmaciones anteriores, se sabe de adolescentes que pasan por circunstancias complejas y por el contrario afrontan la situación, generándose así la resiliencia, como la capacidad de sobreponerse a los conflictos, problemas, adversidades y surgir reconfortado de ella (Zolkoski y Bullock, 2012).

En este sentido, los especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2011) definieron el concepto de resiliencia, como la capacidad o adaptación que tiene un ser humano frente a un contexto o circunstancia, enfrentando positivamente y de forma exitosa la adversidad o dificultad que se presente. Grotbertg (2009) mencionó que es una fortaleza para los diversos problemas que afrontamos cotidianamente en la vida.

Dentro de ese marco, actualmente las instituciones educativas son el ambiente donde se genera el acoso escolar ejerciéndose continua y reiteradamente. Organización Mundial de la Salud OMS (2009), como lo mencionan Carozzo, Benítez, Zapata y Horna (2016), es importante considerar que, en las víctimas de acoso, a la mayoría le produce secuelas a nivel físico, psicológico, emocional, social, académico y familiar. Turner, Finkelhor, Shattuck,

Hamby, y Mitchell (2015) citados en Barcaccia, Schneider, Pallini y Baiocco (2017), refirieron que el impacto negativo de la víctima se ve reflejado principalmente en estados depresivos, tendencia suicida y bajo rendimiento escolar. Kimmel (2014) sembrando el miedo y la vulnerabilidad en las víctimas Cornell y Mayer (2014) de igual manera lo confirman Benedict, Gjelsvik, y Vivier (2015) a través de un estudio, donde los resultados fueron que existe una diferencia notable en la salud mental entre las víctimas y no víctimas.

A nivel mundial se referencian, estadísticas globales sobre el bullying en más de 34 naciones. De las cuales se mencionarán algunas, según el primer estudio entre junio de 2017 y junio de 2018 la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2018), detallaron que el panorama de los países con mayor índice de bullying es desalentador, ocupando el primer lugar México que, con más de 40 millones de estudiantes, unos 28 millones son víctimas de este fenómeno, donde 7 de cada 10 lo padecen. De igual manera, Estados Unidos de América con 6 de cada 10, seguido por China donde casi 6 (5,8) de cada 10 tienen que lidiar con esta problemática. Igualmente, según la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2016), menciona que en el mundo 2 de 10 adolescentes son víctimas de intimidación, obteniendo la cifra de 246 millones de escolares son víctimas de bullying. De acuerdo con la investigación en Sudamérica, el primer lugar es para Argentina (+ 40%) donde se registró 2.974 casos de bullying en el 2018. Asimismo, entre 2017 y 2018, se estimó que 120 intentos de suicidio en adolescentes es a causa del acoso escolar, seguido por Perú (+ 40%) en su población escolar, en el tercer lugar esta Chile que presento 1.854 casos de bullying entre 2017 y 2018. evidenciando un aumento del 40% y Uruguay (+ 20%) (ONG IBSF, 2018). Entorno a esta problemática, el Instituto Juvenil de Europa (2016), indica que las edades entre los 11 y 17 años, son las más propensas a sufrir acoso escolar.

En el Perú, el Sistema Especializado en Reportes de Casos sobre Violencia Escolar (SíseVe, 2017), reporto que, en las instituciones educativas del país, 7 de cada 10 escolares han sido víctimas de bullying, asimismo entre septiembre del 2013 y marzo del 2017, se han registrado 11.369 casos, de los cuales el 87% (9,862) ocurrió en colegios públicos mientras que el 13% (1,507) en privados. Siendo un dato resaltante que los tipos de violencia más predominantes son; agresividad física (6.284). Le sigue la verbal (5.630) y psicológica (4.286). Entorno a esta riesgosa situación que atraviesan los adolescentes. El Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, resalta que entre enero de 2017 y junio de 2018 se registró 64 sucesos de intención suicida en estudiantes con edades

entre 8 y 17 años, refiriendo claramente que la causa principal es ser víctima de acoso escolar. Así lo indicó el departamento de emergencia de suicidio (citado en Diario Andina, 2018).

Partiendo de las estimaciones y estadísticas anteriores, la Organización Fomento a la vida (Fovida, 2014) notifico que a nivel de distritos; San Juan de Lurigancho, Villa el Salvador, Villa María del Triunfo, San Juan de Miraflores y Comas son los que mayor número de casos sobre bullying registran. Por consecuencia se implementó el proyecto “Escuelas libres de violencia” con el objetivo de prevenir y reducir este fenómeno (citado en Diario el Comercio, 2014).

En relación con las implicancias mencionadas, se puede inferir que existen elementos compensatorios de protección, como la satisfacción familiar y la resiliencia. Estas variables asociadas permitirán un principio de defensa ante el afrontamiento del acoso escolar (Ruvalcaba, Murrieta, Rayón y Pimentel, 2015). Para tal efecto es importante profundizar este estudio en base a las variables planteadas, de esta forma se brinda un aporte y contribución a nuestra realidad nacional, estableciendo un análisis de estructura cuantitativa la cual nos permite investigar una problemática relevante y trascendental, específicamente en los adolescentes que son un fragmento importante también en el desarrollo de nuestra sociedad. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016), el número de jóvenes de 13 a 19 años que habita en el país, es de 10 millones 477 mil, que equivale al 29% de la población general, por tal motivo basar el estudio en esta población será primordial, porque su formación apropiada definirá la evolución de nuestra sociedad.

Otra forma de aportar, son las diversas investigaciones que obtienen distintos resultados, aludiendo al grado de relación ya sea consistente o débil entre las variables estudiadas. En este sentido, Hinduja y Patchin (2017) detectaron correlaciones y predicciones positivas entre cultivar la capacidad de resiliencia de los jóvenes para evitar la victimización por acoso escolar y acoso cibernético usando una muestra de 1204 jóvenes estadounidenses entre los 12 y 17 años. Se obtuvo que la resiliencia es un elemento muy importante para escudarse del acoso escolar y los efectos que provoca. Moore y Woodcock (2017) mostraron una relación directa de escala moderada entre resiliencia, acoso y salud mental, obteniendo la conclusión que los individuos con niveles de resiliencia baja, tienen más posibilidades de ser víctimas de la intimidación. A estos elementos, Spriggs, Lannotti, Nansel y Haynie (2007) realizaron un estudio buscando explorar la asociación entre bullying

y los factores familiares en adolescentes estadounidenses, se reportó como resultado que la relación familiar percibida por los estudiantes tiene una conexión directa con el bullying. Tanto en víctimas como perpetradores. Uribe, Orcasita y Aguillón (2012) de manera similar realizaron un estudio donde estudiantes colombianos se involucraron en bullying, como víctimas y agresores, y se denoto una carencia del vínculo afectivo y apoyo familiar, evidenciando así un nexo importante entre el grado de satisfacción familiar y conductas sumisas o violentas. Asimismo, Cabrera y Fuentes (2011) indicaron una relación significativa en estudiantes de Ecuador, la cual sugiere que, a menor nivel de satisfacción familiar, mayor nivel de bullying estará predispuesto a padecer.

Al comparar las investigaciones anteriores, la realidad nacional no es ajena a las variables estudiadas, así lo confirma Olarte y Ramírez (2015) quienes aplicaron encuestas a 480 adolescentes escolares, teniendo como finalidad determinar la correlación entre bullying y el nivel de resiliencia, presentando resultados de una conexión de grado significativa donde se muestra que a menor nivel de resiliencia mayor tendencia a ser víctima de acoso. Barja (2016) evidencia a través de su investigación un resultado de vinculo significativo en los adolescentes que presentan resiliencia de nivel promedio, ya que estos no son víctimas de acoso escolar, así concluye su estudio titulado resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de bullying en 278 sujetos. A este respecto es necesario abarcar también elementos de asociación tal es así que, Castro y Morales (2013) encuestaron a 173 escolares adolescentes, con el objetivo de correlacionar el clima social familiar y la resiliencia, hallándose una relación significativa entre ambos componentes tanto la familia como la capacidad de afronte. Entorno a estas consideraciones García, Yupanqui y Puente (2013) describieron que entre funcionamiento familiar y resiliencia los resultados muestran una conexión significativa, probando así que los hogares bien constituidos y con un apropiado soporte familiar, repercuten de forma positiva en la capacidad resiliente de los adolescentes. Siccha (2017) también admitió conclusiones favorables en 329 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 12 a 16 años, como resultado se alcanzó una correlación inversa y significativa entre las variables de funcionamiento familiar y acoso escolar. Confirmando que mientras mayor sea la cohesión y satisfacción familiar menor será la probabilidad de ser víctima de bullying.

De acuerdo con las definiciones de la variable número uno, se definirá a la familia, como el conjunto de personas vinculadas entre sí, que no solo se limita a que comparten

cierta condición (Real Academia Española, 2018). Asimismo, en la funcionalidad familiar de la familia según Minuchin (1997) quien sostiene que todos los integrantes cumplen una función, una de ellas es la función interna, que se basa en la protección de cada miembro con su entorno y la segunda tiene que ver con la adaptabilidad que cada miembro posee a través de los cambios (Citado en Malpica y De la cruz, 2018). Además, Campbell, Converse y Rodgers (1976) Refirieron con respecto a la medición de la satisfacción familiar, se podrá realizar según el grado de ajuste entre la representación real de la familia y la percepción de una familia ideal como referencia del sujeto, lo cual nos dará la capacidad de poder ejercer un juicio final de tener o no tener una satisfacción familiar (Citado en Barraca, López y Olea, 2000). Además, Hampden-Thompson y Galindo (2017) manifestaron que la satisfacción familiar entre padres e hijos también depende de la interrelación con el ambiente físico, social y clima escolar donde estén inmersos. Al igual que Barraca y López-Yarto (1997), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones se han verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.

Respecto a la teoría de la primera variable de esta investigación, según Olson (1979) propone la teoría del modelo circunplejo, como un prototipo de gran consideración para el desenvolvimiento familiar, la cual comprende 3 factores primordiales: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar. También clasifica a la familia según su funcionalidad: flexible, caótica, rígida, estructurada, separada, aglutinada y relacionada.

A continuación, se procede a definir la variable número dos; resiliencia, de acuerdo con la Real Academia Española (2018) es definida como la capacidad del ser humano para adaptarse y hacerle frente a situaciones perturbadoras y/o adversas. En un sentido similar, Grotberg (1996) precisa que es una capacidad universal, que permite hacerle frente a las dificultades que se presentan en la vida cotidiana, enfatizando que la resiliencia es parte del proceso evolutivo, y tiene que ser fomentado desde la infancia. En este sentido para Consuegra (2010) la resiliencia es la capacidad que permite que los individuos se adapten exitosamente para hacerle frente a los distintos infortunios que se presenten en la vida. En un sentido muy parecido Frías define a la resiliencia como la capacidad adaptativa de respuestas que se activa ante condiciones adversas (Gaxiola y Frías, 2007). En efecto Harvey y Delfabbro (2014); Luthar (2006) lo definen como un recurso personal que permite que un individuo se adapte positivamente a situaciones estresantes y poder hacerle frente a situaciones adversas u desafortunadas (Citado en Navarro, Yubero y Larrañaga, 2018). Por

otra parte, tenemos Barboza (2017) quien define a la resiliencia como la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro.

En relación a las teorías de la variable número dos, tenemos al modelo psicosocial de Erikson, et al. (1970) quien refirió que la maduración es muy importante ya que cada estadio va ir progresando conforme las experiencias positivas o negativas de nuestro ambiente, pues son necesario los periodos de crisis las cuales nos van a facultar que logremos una adecuada maduración. Una crisis también puede considerarse como un estancamiento ya que va a depender de las debilidades o virtudes que el individuo adquiera a través de experiencia. Para poder entender las fases de la vida se han planteado ocho estadios, con la finalidad de incorporar la maduración de un individuo, los estadios mencionados son los siguientes: confianza vs desconfianza, autonomía vs vergüenza y duda, iniciativa vs culpa, laboriosidad vs inferioridad, exploración de identidad vs difusión de identidad, intimidad frente al aislamiento, generatividad frente al estancamiento e integridad del yo frente a la desesperación (Citado en Bautista, 2017, p. 3). Por otra parte, tenemos a la teoría bifactorial de la resiliencia de Wagnild y Young (1993) quienes refieren es el atributo positivo, que reside en el temperamento, y a efecto faculta el poder sobrellevar el estrés, tolerar obstáculos ante circunstancias desagradables en la que estemos inmersas, podamos darle una solución apropiada y no solo eso, también salir fortificado o con una enseñanza trascendental.

Además, respecto a las definiciones de la variable número tres; victimización por acoso escolar, tenemos a Olivas y Romero (2013) quienes refirieron que la intimidación y el maltrato en el ámbito escolar son constantes, y que tienen un único fin, la de denigrar y subyugar a un individuo indefenso por parte de un bravucón o grupo de bravucones, por medio de agresiones verbales, físicas y/o sociales. Otro aspecto muy parecido al anterior es de Gladden, Vivolo-Kantor, Hamburger y Lumpkin (2014) que el acoso es aquel comportamiento agresivo, en contra de un individuo, generado por otro joven o grupo de jóvenes que implican claramente un desequilibrio de poder en cuanto a fuerza, que puede ser observado, percibido y que es repetitivo en muchas ocasiones (Citado en Hinduja y Patchin, 2017). Y de acuerdo con Constantino, Casuccio, Marotta, Bono, Ventura, Mazzucco, Vitale y Restivo (2019), el bullying no solo perjudica a la víctima y observadores, sino a todo el ambiente educativo convirtiéndose en un importante problema de salud pública a nivel internacional.

Por otra parte, Osorio (2011) define al bullying como el maltrato que se ejerce entre compañeros de escuela, desarrollada en un espacio social vinculado en el ámbito escolar y cumple el siguiente criterio, que al menos, hay cuatro individuos involucrados (victimario, víctima, testigo no participante, encubridor) (p.29). Por consiguiente, mencionaremos a otro tipo de acoso moderno llamado ciberbullying, que Es el acoso cibernético mediante las redes sociales, que por medio del uso abusivo de las tecnologías en minutos puede difundir comentarios, videos ofensivos, fotografías, datos, rumores falsos, o cualquier tipo de información privada que implica a un individuo, provocando una sensación de parálisis en el individuo acosado (Osorio, 2011, p.75).

Con respecto a las distintas clases de violencia no afectan a todos de la misma manera, siendo los niños y mujeres marginados quienes sufren estas secuelas. Pero en la adolescencia el niño maltratado, desligado de afecto y de los amparos y/o protección que poseen otros niños, van a recurrir en mucho de los casos a presentar conductas antisociales. También hace énfasis en los medios de comunicación. De acuerdo con Fernández (2003) manifiesta cuan cuestionados están alcanzando a ser los medios de comunicación, puesto que el exceso de violencia televisiva que transmiten es una preferencia de los particulares medios. Siendo la violencia algo inmediato, cotidiano y usual. Como tercer punto hace referencia a la familia, quien según Fernández (2003) es el principal modelo socializador en los niños, ya que parte de ella el desarrollo personal, los primeros lazos afectivos y vínculos tanto paternos como maternos. Un elemento clave ya que a partir de ella se reforzarán ciudadanos adultos que se ajusten a las normas sociales de convivencia.

En relación a las teorías de la tercera variable; la teoría bioquímica propuesta por Mackal (1983) quien refirió, que todo comportamiento agresivo es desencadenado como producto de distintos procesos bioquímicos, que tienen un inicio al interior del organismo y señala a las hormonas como las encargadas de ejercen un rol definitivo (Citado en Cerezo, 2007). Por otra parte, tenemos la teoría conductual de Skinner (1930) quien, en su teoría del condicionamiento operante, refirió como la conducta es aprendida, adquirida y extinguida en función de las experiencias beneficiosas (refuerzos) o experiencias perjudiciales (castigos) del individuo generado a nivel individual, y que el equilibrio entre ambos será quien determine la probabilidad de que la conducta se ejecute, se fortalezca o simplemente se termine de extinguir (Citado en Barboza, 2017). En cambio, la teoría del aprendizaje social sostenida por Bandura (1984) indicó a la observación, como un medio receptor, que

definirá si el ser humano recibe modelos agresivos, influenciará en la persona estableciendo actitudes de sometimiento y sumisión (Victima) o por el contrario en la reproducción violenta del modelo (agresor) (Bandura, 1963). Además, tenemos la teoría de Seligman y Overmaier (1967) en su teoría de la indefensión aprendida, Propone que, si el ser humano está expuesto durante largos periodos a situaciones o actos violentos, emitirá como respuesta un aprendizaje, el cual será sentirse indefenso y no intentar evitar lo inevitable.

Por consiguiente, se planteó como problema general de esta investigación: ¿Existe relación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho? En cuanto a los problemas específicos se plantearon los siguientes: ¿Existe relación entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de la variable resiliencia?, ¿Existe relación entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de la variable victimización por acoso escolar? ¿Existe relación entre resiliencia y la dimensión maltrato físico de la variable victimización por acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho?

La conveniencia de esta investigación, es basada en sus aportes para tener un panorama más amplio, conforme los resultados que sean obtenidos. En la relevancia social, lo obtenido en esta investigación, es de suma importancia para los distintos profesionales multidisciplinarios de la salud, ya que permite conocer la realidad de las tres variables utilizadas (satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso) y de cómo afrontan los problemas los estudiantes en su medio social. Además, en el valor teórico, permite la aportación de relevante conocimiento de las variables que están siendo estudiadas dentro del contexto escolar, con respecto a los resultados que se obtengan servirán de gran contribución para investigaciones futuras, ya que conceden el hecho de poder garantizar y/o rechazar principios teóricos. Como aspecto práctico, al relacionar las evidencias que sean obtenidas, se podrán llevar a cabo estrategias de intervención, de naturaleza preventiva, con poblaciones semejantes a las del actual estudio. Además del surgimiento de recientes juicios y/o aportaciones que busquen dar solución alguna de problemática a la que se enfrenta la población escolar de estudio. Asimismo, toda información que se obtenga sirve como base de la idea e importancia de existente práctica profesional de la psicología en las distintas instituciones educativas.

De este modo, tenemos como objetivo general: Determinar la relación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho. En cuanto a los objetivos específicos se plantearon los siguientes: Establecer la relación entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de la variable resiliencia; Identificar la relación entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de la variable victimización por acoso escolar; Establecer la relación entre resiliencia y la dimensión maltrato físico de la variable victimización por acoso escolar. Identificar los niveles de victimización por acoso escolar en los adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho.

Finalmente, se planteó como hipótesis general de esta investigación: Existe relación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho. En cuanto a las Hipótesis específicas se plantearon los siguientes: Existe relación entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de la variable resiliencia, Existe relación entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de la variable victimización por acoso escolar, Existe relación entre resiliencia y la dimensión maltrato físico de la variable victimización por acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

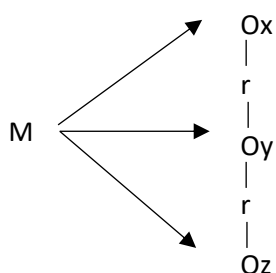
Esta investigación es de tipo descriptiva-correlacional, puesto que su finalidad consta en explorar y determinar si existe relación entre las variables, con el objeto de explicar o predecir su comportamiento en la población de estudio (Ato, López y Benavente, 2013).

El desarrollo del proyecto, corresponde a un enfoque cuantitativo, puesto que usa métodos estadísticos para procesar la información necesaria, para ratificar el objetivo y la hipótesis planteada (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Es de diseño no experimental, debido a que no se ha realizado manipulación intencionada en alguna de las variables, y los fenómenos son observados en su contexto natural (Hernández et al., 2014).

Asimismo, es de corte transaccional, a causa de la recopilación de datos, que fue en un momento único, considerando como propósito como se interrelacionan las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

Esquema de investigación del diseño correlacional planteado por Sánchez y Reyes (2015).



Donde:

M: Observación de un único tiempo.

r: relación.

Ox: Satisfacción familiar.

Oy: Resiliencia.

Oz: Victimización por acoso escolar

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1 - Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Satisfacción familiar	Barraca y López-Yarto (2010), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones se han verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.	Será medido mediante 27 reactivos, distribuidos en una dimensión.	FACTOR I: Satisfacción familiar.	Muy bajo: 10-20		Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos.	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, consta de cinco dimensiones, con respuestas de tipo Likert.
				Bajo: 21-39	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,		
				Medio: 40-60	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,		
				Alto: 61-79	22, 23, 24, 25, 26, 27.		
				Muy alto: 80-90			

Nota. Adaptado por Juárez y Malpica (2018).

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2 - Escala de Resiliencia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Resiliencia	La resiliencia es conocida como la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro. Barboza (2017)	Será medido mediante 21 reactivos, distribuidos en cinco dimensiones, Resolución de problemas, Autonomía, Introspección, Brindar apoyo y afecto e iniciativa.	FACTOR I: Resolución de problemas.	(Masculino) Bajo: 21-64	1, 2, 3, 4, 5	Escala de Resiliencia	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, consta de cinco dimensiones, con respuestas de tipo Likert
			FACTOR II: Autonomía	Medio: 66-70	6, 7, 8, 9,		
			FACTOR III: Introspección.	Alto: 71-82 (Femenino)	10, 11, 12,		
			FACTOR IV: Brindar apoyo y afecto.	Bajo: 21-62 Medio: 64-68	13, 14, 15,16		
			FACTOR V: Iniciativa	Alto: 70-81	17, 18, 19, 20, 21.		

Nota. Elaborado por Barboza (2017).

Tabla 3

Operacionalización de la variable 3 - Escala de victimización en la dinámica del Bullying.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Victimización por Acoso Escolar en la Dinámica de Bullying	La intimidación y el maltrato entre escolares constantemente, detrás de los adultos, con la intención de humillar y someter opresivamente a una víctima indefensa por parte de un agresor o un grupo de agresores a través de las agresiones físicas, verbales y/o sociales, (Olivas y Romero, 2013)	Será medido mediante 30 reactivos, distribuidos en cuatro dimensiones, Maltrato físico, Maltrato verbal, Maltrato socioemocional y Cyberbullying.	FACTOR I: Maltrato físico.	Bajo: 0-42	1, 2, 3, 4, 5.	Escala para la evaluación de victimización en la dinámica del Bullying.	El cuestionario está compuesto por 30 ítems, consta de cuatro dimensiones, con respuestas de tipo Likert.
			FACTOR II: Maltrato verbal.	Medio: 43-57	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.		
			FACTOR III: Maltrato socioemocional	Alto: 58+	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.		
			FACTOR IV: Cyberbullying.		25, 26, 27, 28, 29, 30.		

Nota. Elaborado por Romero y Olivas (2013).

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Grupo de elementos que tienen características fundamentales o primordiales de lo que se quiere estudiar (García, 1990). Compreendida por un total de 82000 mil escolares de nivel secundario, dentro de las 5 instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2019. La población de estudio comprende ambos sexos.

2.3.2. Muestra

Comprendida como el subgrupo de individuos representativos de un universo, representativo ya que manifiesta características esenciales de la población de estudio (García, 1990). De otra manera podemos interpretar, que la muestra es una porción significativa del universo, no necesariamente cualquier parte, sino una fracción característica, representativa y válida para el conjunto.

La muestra de esta investigación fue conformada inicialmente por 530 escolares, de lo cual según los criterios de inclusión, se trabajó solo con 271 escolares de ambos sexos, que fueron elegidos por el tipo de muestreo no probabilístico intencional, con edades entre 11 y 18 años, de las cinco instituciones del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 4

Distribución sociodemográfica

Variable		f	%
Sexo	Masculino	142	52
	Femenino	129	48
	Total	271	100
Edad	11	4	1
	12	44	16
	13	79	29
	14	55	20
	15	47	17
	16	31	11
	17	9	3
	18	2	1
Instituciones	Gestión		N.º de Alumnos
	I.E - 1	Publica	247
	I.E - 2	Publica	91
	I.E - 3	Publica	116
	I.E - 4	Privada	46
	I.E - 5	Privada	30

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje.

En la tabla N°4, se puede observar que participaron 530 escolares, siendo 271 adolescentes quienes cumplían con los requisitos de inclusión. Pertenecen al sexo masculino 142 (52%) y al sexo femenino 129 (48%), cuyas edades han sido comprendidas entre 11 y 18 años de edad, siendo 13 años la edad más frecuente (29%) y la edad con menor frecuencia 11 y 18 años de edad (1%).

2.3.3. Muestreo

Es el proceso por el cual el investigador selecciona una parte representativa con la finalidad de poder obtener datos, que permiten estimar los parámetros de la población a investigar (Hernández et al., 2014).

Por consiguiente, el estudio es de muestreo no probabilístico intencional, en consecuencia, los integrantes de la población a investigar, son justamente elegidos por valoración y conocimiento de los investigadores puesto que se consideran los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Escolares que se encuentren matriculados en el año académico 2019 en las instituciones mixtas privadas y estatales del distrito de S.J.L.
- Escolares que se encuentren estudiando en el nivel secundario.
- Escolares que deseen participar de forma voluntaria.
- Escolares con un estado de salud física y mental que les permita responder de forma coherente a los cuestionarios.

Criterios de exclusión

- Escolares que no se encuentren matriculados en el año académico 2019 en las instituciones mixtas privadas y estatales del distrito de S.J.L.
- Escolares que no se encuentren estudiando en el nivel secundario.
- Escolares que no deseen participar de forma voluntaria.
- Escolares que no manifiesten un estado de salud física y mental que les permita responder de forma coherente a los cuestionarios.

Criterios de eliminación:

- Escolares que no que no completen el llenado de las encuestas de forma correcta.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Para esta investigación, la técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, la cual se define como: conglomerado de preguntas sistematizadas correspondientes de una o más variables a valorar (Hernández et al., 2014).

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

Para el estudio se utilizó como primer instrumento la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) de Barrara y López-Yarto (1997) que fue adaptado mediante criterio de jueces por Juárez Jurupe, Gloria y Malpica LLacuachaqui, Daysi. El instrumento consta de 27 ítems, cada uno de ellos conformado por adjetivos con una sola dimensión, la duración de aplicación es de 10 minutos de forma individual o colectiva.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1

Nombre:	Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos.
Autores:	Barraca y López-Yarto (1997).
Adaptación peruana:	Juárez y Malpica (2018).
Procedencia:	Universidad Pontificia Comillas, España.
Aplicación:	Individual y/o colectiva. Adolescentes de 13 años.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos.
Duración:	10 minutos.
Finalidad:	Evaluar la satisfacción familiar expresada por los evaluados a través de los distintos adjetivos.
Material:	Manual de aplicación, lápiz y protocolo.

De igual manera para la segunda variable se utilizó la Escala de Resiliencia de Paula Barboza, que fue creada y aplicada en nuestra población peruana, el instrumento consta de 21 ítems, formado por cinco dimensiones: Resolución de problemas, Autonomía, Introspección, Brindar apoyo y afecto, e Iniciativa.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2

Nombre:	Escala de Resiliencia.
Autores:	Barboza (2017).
Procedencia:	Universidad César Vallejo Lima Norte, Perú.
Aplicación:	Individual y/o colectiva. Adolescentes de 12-17 años, los cuales presentan problemas en su vida diaria asociados con la resiliencia.
Ámbito de aplicación:	Educativo, clínico e investigación.
Duración:	10-15 minutos.
Finalidad:	Evaluar las actitudes de una persona resiliente que puede estar desarrollando el adolescente.
Material:	Manual de aplicación, lápiz y protocolo.

Como tercer instrumento se utilizó la escala de Victimización por acoso escolar, que fue adaptado por Romero y Olivas (2013) y aplicada en nuestra población peruana, el instrumento consta de 30 ítems, formado por cuatro dimensiones: Maltrato físico, Maltrato verbal, Maltrato socioemocional y Cyberbullying.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 3

Nombre:	Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del Bullying.
Autores:	Romero y Olivas (2013).
Procedencia:	Universidad César Vallejo Lima Este.
Aplicación:	Individual y/o colectiva. Adolescentes de 12-17 años.
Ámbito de aplicación:	Educativo.
Duración:	10-15 minutos.
Finalidad:	Evaluar el nivel de victimización en adolescentes.
Material:	Manual de aplicación, lápiz y protocolo.

2.4.3. Evidencias de Validez y Confiabilidad

En cuanto a la escala que mide Satisfacción familiar, se evidencian datos de validez y confiabilidad, en cuanto a la validez de criterio utilizaron dos escalas que miden la satisfacción familiar (Family Satisfaction de Olson y Wilson, y Family Satisfaction Scale de Carber Jones), obteniendo resultados óptimos en la corrección de pruebas, asimismo en la validez de constructo se dio por análisis factorial, utilizando el método de extracción y el porcentaje de varianza total explicada se da en un solo factor con 57.9%, obteniendo como resultados en los tres factores un V de aiken de $v \geq 0.80$. Para la confiabilidad se obtiene un mayor nivel de correlación con la Family Satisfaction Scale (FSS) con una r de 0.80.

En lo que respecta al segundo instrumento, la Escala de Resiliencia se evidencia datos de validez y confiabilidad, en cuanto a su validez de contenido el instrumento fue sometido por el método de Criterio de Jueces, obteniendo resultados óptimos después de eliminación de 4 ítems y las observaciones gramaticales en 5 ítems que posteriormente fueron corregidos quedando un total de 28 ítems aceptados. Para la confiabilidad fue sometido a través del método de consistencia interna, registrando un índice Alfa de Cronbach de 0,804 la cual oscila en aceptable confiabilidad.

Por último, en el tercer instrumento, la Escala para la evaluación de victimización en la dinámica de Bullying se evidencian datos de validez de contenido, ya que el instrumento fue sometido al método Criterio de Jueces, obteniendo resultados óptimos quedando 30 ítems aceptados. Para la confiabilidad fue sometido a través del método de consistencia interna, registrando un índice de Alfa de Cronbach de 0,89 la cual oscila en aceptable confiabilidad y Spearman Brown de 0.79. Lo que indica que el instrumento es confiable para medir victimización en adolescentes.

Tabla 5

Evidencia de fiabilidad de los instrumentos en el Desarrollo del Proyecto

Instrumentos	Dimensiones	α	N.º. de ítems
E. De Satisfacción familiar	Unidimensional	0,96	27
E. De Resiliencia		0,92	21
	D1 Resolución de problemas	0,79	5
	D2 Autonomía	0,74	4
	D3 Introspección	0,65	3
	D4 Brindar afecto y apoyo	0,67	4
	D5 Iniciativa	0,71	5
E. De victimización		0,96	30
	D1 Maltrato físico	0,84	5
	D2 Maltrato verbal	0,90	9
	D3 Maltrato socioemocional	0,90	10
	D4 Cyberbullying	0,93	6

Nota. α = alfa de Cronbach.

2.5. Procedimiento

Inicialmente se procedió a solicitar los permisos correspondientes, de los autores de los instrumentos y las autoridades pertinentes de las instituciones educativas para la aplicación de las encuestas, la participación fue totalmente voluntaria. Las encuestas se aplicaron dentro del horario de tutoría para no causar interrupción en el horario de clases, fue desarrollado en los mismos espacios donde habitualmente interactúan y mantienen sus actividades escolares. En cuanto a las instrucciones, condiciones de aplicación y manejo de información, garantizan la confidencialidad y el anonimato de todos los datos de los participantes. El tiempo para resolver las encuestas fue entre 30 y 40 minutos, luego se procedió con la enumeración de encuestas y a continuación se realizó el llenado de los datos en Excel. Finalmente se analizaron los datos por medio del paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS), lo cual nos permitirá obtener resultados para el estudio planteado.

2.6. Métodos de análisis de datos

Posteriormente de obtener los datos por medio de la aplicación de los tres instrumentos y de realizar la depuración minuciosa de los protocolos, sin omitir los criterios de inclusión, exclusión y eliminación. Luego se procedió con la elaboración de una base de datos en Excel, cotejando una correcta digitación de las respuestas, y por consiguiente importar la información al paquete estadístico SPSS versión 25 (James, 2019) y a continuación se determinará la normalidad de los datos por medio de Kolmogórov-Smirnov en donde la

significancia a considerar será $>.05$. Si son datos normales se usará el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson, sin embargo, si son datos anormales se utilizará el coeficiente de correlación por rangos de Spearman. De similar forma también se obtendrá el tamaño del efecto para determinar la magnitud del fenómeno en la muestra y analizar la categoría obtenida; tamaño del efecto pequeño: $r^2 = .01$, tamaño del efecto mediano: $r^2 = .09$ y tamaño del efecto grande: $r^2 = .25$. Criterios establecidos según, Cohen (1998).

2.7. Aspectos éticos

Esta investigación se realizó respetando los siguientes aspectos éticos de psicología:

Conforme indica el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) se preservará el anonimato de los encuestados, cuando los resultados obtenidos correspondan a un uso u objetivos de investigación.

Se coordinará con el personal directivo de las instituciones educativas, y se realizará la presentación de una solicitud de autorización, con el propósito de iniciar con la aplicación de las encuestas en la población escolar, acatando los reglamentos y trámites correspondientes de dichas instituciones educativas.

Se Procederá con la entrega del asentimiento y consentimiento informado, facilitando las indicaciones correspondientes, que su participación es de manera opcional y/o voluntaria, por lo tanto, ya que se podrán retirar en cualquier momento sí así lo desean (Cohen & Morrison, 2007).

III. RESULTADOS

En la tabla N°6, se describe el análisis de normalidad de los tres instrumentos utilizados en este trabajo (Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar), obteniendo niveles de significancia por debajo de lo establecido .05, indicando que dichas variables y dimensiones no se ajustan a la normalidad, por lo que se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para conocer las correlaciones entre estas variables y contrastar las hipótesis planteadas en la investigación.

Tabla 6

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	<i>Es</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Satisfacción familiar	0.062	271	0.013
Resiliencia	0.133	271	0.000
Resolución de problemas	0.127	271	0.000
Autonomía	0.166	271	0.000
Introspección	0.126	271	0.000
Brindar afecto y apoyo	0.161	271	0.000
Iniciativa	0.134	271	0.000
Victimización por acoso escolar	0.204	271	0.000
Maltrato físico	0.187	271	0.000
Maltrato verbal	0.173	271	0.000
Maltrato socioemocional	0.173	271	0.000
Cyberbullying	0.188	271	0.000

Nota. *Es*= Estadístico; *gl*=grado libertad; *p*.=significancia

En la tabla N°7, se detalla la correlación hallada entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar. Por consiguiente, entre (a) satisfacción familiar y resiliencia se revela la existencia de una relación directa de categoría media ($r=.45$, $p<.05$), lo que significa que los adolescentes que presenten una inadecuada satisfacción familiar, podrían reflejar niveles bajos de resiliencia, como se puede inferir del resultado obtenido, se establece un tamaño del efecto medio ($r^2=.21$). Distinto fue la correlación entre (b) satisfacción familiar y victimización por acoso escolar, donde se halló una relación inversa de categoría media ($r=-.29$; $p<.05$). En consecuencia, a mayor satisfacción familiar, menor será la probabilidad de ser víctima de acoso escolar. Con un tamaño del efecto medio ($r^2=-.09$). Por último, el resultado entre (c) resiliencia y victimización por acoso escolar,

obtuvo una correlación inversa de categoría media ($r = -.33$; $p < .05$) con un tamaño del efecto medio por el valor registrado ($r^2 = .11$). Mostrando una implicancia opuesta entre ambas variables y evidenciando una presencia moderada del fenómeno en la población de estudio. Lo estaría reflejando que a mayor resiliencia, mejor será la fortaleza para hacer frente a situaciones perturbadoras, como lo es la intimidación escolar.

Tabla 7

Correlación entre Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por acoso escolar.

		Satisfacción familiar	Resiliencia	r^2
Resiliencia	<i>Rho</i>	,454**	1	0.21
	<i>p</i>	0.000		
Victimización por acoso escolar	<i>Rho</i>	-,293**	-,334**	-0.09
	<i>p</i>	0.000	0.000	

Nota. *p*= Significancia; *Rho*= Correlación; r^2 = Efecto

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N°8, se presenta la correlación hallada entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de la variable resiliencia. Por lo tanto utilizando el estadístico inferencial de Rho de Spearman se encontró el valor de ($Rho = .40^{**}$), cuyo valor *p* es menor a .05, lo que significa que los adolescentes que presenten una adecuada satisfacción familiar, estarían reflejando grados de conciencia interna sobre sí mismos, acrecentando su capacidad de resiliencia, como se puede inferir del resultado obtenido, se establece un tamaño del efecto medio por el valor encontrado ($r^2 = .16$) (Cohen, 1988).

Tabla 8

Correlación entre Satisfacción familiar y la dimensión Introspección de la variable Resiliencia.

		Satisfacción familiar	r^2
Introspección	<i>Rho</i>	,403**	0.16
	<i>p</i>	0.000	

Nota. *p*= Significancia; *Rho*= Correlación; r^2 = Efecto

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N°9, se presenta la correlación hallada entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de la variable victimización por acoso escolar. Por lo tanto utilizando el estadístico inferencial de Rho de Spearman encontramos el valor de ($Rho=-.30^{**}$) cuyo valor p es menor a .05, lo que significa que los adolescentes que presenten un apropiado ambiente familiar, formaran actitudes asertivas en la personalidad del adolescente, para lidiar de forma positiva con circunstancias complejas, como los insultos, apodos y sobrenombres que se da frecuentemente en el contexto escolar, como se puede inferir del resultado obtenido, se establece un tamaño del efecto medio por el valor encontrado ($r^2=-.10$) (Cohen, 1988).

Tabla 9

Correlación entre Satisfacción familiar y la dimensión Maltrato Verbal de Victimización por Acoso Escolar.

		Satisfacción familiar	r^2
Maltrato Verbal	Rho	-,309 ^{**}	-0.10
	p	0.000	

Nota. p = Significancia; Rho = Correlación; r^2 = Efecto

^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N°10, se presenta la correlación hallada entre resiliencia y la dimensión maltrato físico de victimización por acoso escolar. Por lo tanto, utilizando el estadístico inferencial de Rho de Spearman encontramos el valor de ($Rho=-.38^{**}$) cuyo valor p es menor a .05, lo que significa que los adolescentes que no son víctimas de agresiones físicas en la dinámica del bullying, han desarrollado la habilidad de la resiliencia, lo cual permite emitir respuestas adecuadas ante estas situaciones dentro del contexto escolar. Entendiéndose así también la conexión en sentido contrario, como se puede inferir del resultado obtenido, se establece un tamaño del efecto medio ($r^2=-.14$) (Cohen, 1988).

Tabla 10

Correlación entre Resiliencia y la dimensión Maltrato Físico de Victimización por Acoso Escolar.

		Resiliencia	r^2
Maltrato Físico	Rho	-,382 ^{**}	-0.14
	p	0.000	

Nota. p = Significancia; Rho = Correlación; r^2 = Efecto

^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se aprecia que, de los 271 participantes del estudio, según el nivel de Victimización por Acoso Escolar, el 3% (7) se ubica en un nivel bajo, que son las no víctimas de bullying y distinto fue para las víctimas que alcanzan un 48% (131) logrando un nivel medio y de similar forma un 49% (133) obtuvo un nivel alto.

Tabla 11

Niveles de Victimización por Acoso Escolar en los participantes.

		<i>f</i>	<i>%</i>
Victimización por Acoso Escolar	Bajo	7	3%
	Medio	131	48%
	Alto	133	49%
Total		271	100%

Nota. *f* = frecuencia; % = porcentaje.

IV. DISCUSIÓN

Al respecto de la hipótesis general, el cual es determinar la correlación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en los adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima 2019. Dentro de lo cual se realizó las estimaciones del tamaño del efecto, a diferencia de los antecedentes implicados. En relación a lo mencionado, se dará principio a debatir y contrastar los resultados.

Por consiguiente, entre (a) satisfacción familiar y resiliencia, se revela la existencia de una relación directa de categoría media ($r = .45$, $p < .05$), además se establece un tamaño del efecto medio ($r^2 = .21$). Es decir que hay una presencia del fenómeno en la población de estudio del (21%). Lo cual denota que una adecuada satisfacción familiar contribuye para adquirir mayor capacidad resiliente, mostrando una implicancia entre ambas variables en ambos sentidos. Tal es así que, Castro y Morales (2013) obtuvieron una relación estadísticamente significativa entre los dos componentes, tanto la familia como la capacidad de afronte. Lo cual es reforzado por Minuchin (1997), quien sostiene que la función protectora y afectiva del grupo familiar genera mayor adaptabilidad a las circunstancias adversas.

Distinto fue el contraste en la correlación entre (b) satisfacción familiar y victimización por acoso escolar, ya que los resultados logrados, muestran una relación inversa de categoría media ($r = -.29$; $p < .05$) prevaleciendo un tamaño del efecto medio ($r^2 = -.09$) es decir, la presencia del fenómeno en la población de estudio se establece un (9%) de alcance. En consecuencia, a mayor satisfacción familiar, menor será las probabilidades de ser víctima de acoso escolar, asimismo de manera contraria también existe una conexión entre ambas variables. Afirmación respaldada por Uribe, Orcasita y Aguillón (2012) que reportaron de manera similar una correlación inversa y estadísticamente significativa, afianzando así que los adolescentes que evidencian una carencia del vínculo afectivo y apoyo familiar, son víctimas frecuentes del bullying. Asimismo, Olson (1979) menciona que la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar son 3 factores primordiales para un adecuado desenvolvimiento en el entorno donde se desarrolle el ser humano, ya que posteriormente podrá adquirir una capacidad resolutive adecuada ante situaciones de conflicto.

Por otra parte, el resultado entre (c) resiliencia y victimización por acoso escolar, obtuvo una correlación inversa de categoría media ($r = -.33$; $p < .05$) ante ello se establece un tamaño del efecto medio por los valores registrados ($r^2 = -.11$) (11%). Mostrando una

implicancia opuesta entre ambas variables y evidenciando una presencia moderada del fenómeno en la población de estudio. Argumentando que a mayor resiliencia mejor será la fortaleza para hacer frente a situaciones perturbadoras, como lo es la intimidación escolar. De igual manera Moore y Woodcock (2017) alegan una relación inversa y de nivel moderado, obteniendo la conclusión que los adolescentes con niveles de resiliencia baja, tienen más posibilidades de ser víctimas de acoso escolar. En ese sentido, Erikson (1971) mencionó que mientras el ambiente y el funcionamiento familiar sea propicio y adecuado mayor será la maduración para confrontar positivamente los conflictos.

Dentro del marco de la primera hipótesis específica, que busca determinar la asociación entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de resiliencia, se alcanzó una relación directa de nivel medio, con un valor de ($r = .40$) siendo ($p < .05$), por lo tanto, se dispone un tamaño del efecto medio, ya que la cifra obtenida; ($r^2 = .16$; 16%), confirma la importancia de que los adolescentes que presenten una adecuada satisfacción familiar, reflejaran un grado de conciencia interna sobre sí mismos, acrecentando su capacidad de resiliencia. De igual manera se genera la vinculación directa para ambas variables. Es así que, García, Yupanqui y Puente (2013) demostraron resultados estadísticamente significativos, afirmando así que los hogares bien constituidos repercuten de forma positiva en la capacidad resiliente del adolescente. Asimismo, Barraca y López – Yarto (2010) concuerdan que tener un nivel conveniente de satisfacción familiar es pieza fundamental, ya que existe una conexión entre la interrelación familiar y el moldeamiento de diversas capacidades y habilidades como el autoconocimiento interior del ser humano.

Entorno a la segunda hipótesis específica cabe reportar que la correlación entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de victimización por acoso escolar, se encontró el siguiente valor; ($r = -.38$) lo que denota que es ($p < .05$), y por lo cual se obtiene una correlación inversa de rango medio, alcanzando un tamaño del efecto medio ($r^2 = -.10$) según Cohen (1998). Comprobando la presencia del fenómeno en un (10%) en la población de estudio y afirmando que un apropiado ambiente familiar formara actitudes asertivas en la personalidad del adolescente, para lidiar de forma positiva con circunstancias complejas, como los insultos, apodos y sobrenombres que se da frecuentemente en el contexto escolar.

Así también lo declara Siccha (2017) que concluye a favor de los resultados, obteniendo una correlación inversa y estadísticamente significativa. Corroborando que mientras mayor sea la cohesión y satisfacción familiar, menor será la probabilidad de ser

víctima de bullying. Tal es así que Bandura (1984) sostiene en su teoría del aprendizaje social, que el ser humano recibe diversos modelos, estos influyen en la personalidad y entabla actitudes ya sea de sometimiento y sumisión o de agresión y violencia.

Por último, para la tercera hipótesis específica se optó por correlacionar resiliencia con la dimensión maltrato físico de victimización por acoso escolar. Encontrando una relación inversa de categoría media ($r = -.38$) que tiene una significancia ($p < .05$), dando un valor de ($r^2 = .14$), lo cual define un tamaño del efecto medio y explica la presencia del fenómeno en un (14%) en la población de estudio. Fundamentando así que los adolescentes que no son víctimas de agresiones físicas en la dinámica del bullying, han desarrollado la habilidad de la resiliencia, lo cual permite emitir respuestas adecuadas ante estas situaciones dentro del contexto escolar. Entendiéndose así también la conexión en sentido contrario. De similar forma Barja (2016) describe un vínculo estadísticamente significativo e inverso en las no víctimas de bullying y un nivel promedio de resiliencia. Ante estas consideraciones Wagnild y Young (1993) refieren en su teoría bifactorial que la capacidad resiliente, es el atributo positivo más eficaz para superar obstáculos y dificultades, siendo el maltrato físico uno de ellos en la mayoría de las instituciones educativas.

Como objetivo específico se identificó los niveles de victimización por acoso escolar en los 271 participantes del estudio, encontrando que el 3% (7) se ubica en un nivel bajo, que son las no víctimas de bullying y distinto fue para las víctimas que alcanzan un 48% (131) logrando un nivel medio y de similar forma un 49% (133) obtuvo un nivel alto. Lo cual es respaldado por Hinduja y Patchin (2017) quienes manifestaron en su investigación, que las víctimas de bullying frecuentemente tienen deteriorado el factor familia y poco cultivado la resiliencia.

En síntesis, se aprecia que todas las correlaciones declaradas establecen tamaños del efecto medio, ratificando la presencia del fenómeno en un alcance de nivel mediano en la población de estudio. Confirmando que los adolescentes con satisfacción familiar, desarrollaran la resiliencia, lo cual le servirá como un mecanismo de defensa ante el acoso escolar, lidiando y abordando la problemática de forma oportuna y conveniente. De igual manera esta relación se da en el sentido inverso, comprendiendo que, si hay baja satisfacción familiar, la capacidad resiliente será poco desarrollada y por consiguiente los escolares serán más propensos a ser víctimas de bullying.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones que derivan de los resultados basada en la población de estudio para esta investigación, obtuvieron hallazgos con las siguientes afirmaciones:

Primera: Entre satisfacción familiar y resiliencia existe correlación directa y de categoría media ($r = .45$). Para victimización por acoso escolar se obtuvo una relación inversa y de nivel medio con satisfacción familiar ($r = -.29$). De similar forma con resiliencia ($r = -.33$) estableciendo un tamaño del efecto medio para las tres correlaciones. De esta forma queda sustentado el vínculo entre las variables propuestas.

Segunda: Entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de la variable resiliencia existe una correlación directa de nivel medio, con un valor de ($r = .40$) reflejando así un tamaño del efecto medio ($r^2 = .16$; 16%). Confirmando la importancia de que los adolescentes que presenten una adecuada satisfacción familiar, reflejaren un grado de conciencia interna sobre si mismos, acrecentando su capacidad de resiliencia

Tercera: Entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de la variable victimización por acoso escolar existe una relación inversa de categoría media denotando un valor de ($r = -.38$). Alegando un tamaño del efecto medio ($r^2 = .10$; 10%). Comprobándose que un apropiado ambiente familiar formara actitudes asertivas en la personalidad del adolescente, para lidiar de forma positiva con circunstancias complejas, como los insultos, apodos y sobrenombres que se da frecuentemente en el contexto escolar.

Cuarta: Entre resiliencia y dimensión maltrato físico de la variable victimización por acoso escolar existe una correlación inversa de categoría media, expresando un valor de ($r = -.38$). Lo cual define un tamaño del efecto medio ($r^2 = .14$; 14%). Fundamentándose así que los escolares que no son víctimas de agresiones físicas en la dinámica del bullying, han desarrollado la habilidad de la resiliencia, lo cual permite emitir respuestas adecuadas ante estas situaciones dentro del contexto escolar

Quinta: El nivel identificado de victimización por acoso escolar en los participantes del estudio, obtuvo las siguientes cifras; nivel bajo un 3% (7), nivel medio un 48% (131) y nivel alto un 49% (133). Describiendo así una amplia diferencia entre los adolescentes con mayor promedio de acoso escolar y los que registraron bajo promedio. Argumentándose así que las víctimas de acoso escolar frecuentemente tienen deteriorado el factor familia y poco cultivado la resiliencia.

VI. RECOMENDACIONES

Atendiendo a las consideraciones presentadas en los resultados y conclusiones, se precisa a continuación las siguientes sugerencias:

Primera: Considerar para futuras investigaciones implementar ecuaciones estructurales y análisis factorial confirmatorio para mayor rigurosidad en los resultados, como también trabajar con otras variables que puedan establecer una conexión relevante con la finalidad de obtener un alcance más amplio a nivel cuantitativo sobre la problemática de estudio. De igual manera se sugiere que sea dirigido a poblaciones distintas con el fin de obtener resultados más globales.

Segunda: Crear y promover en las Instituciones Educativas actividades como el “Día de la Familia” generando así un espacio donde los estudiantes puedan compartir e interactuar con sus familias y al mismo tiempo reforzar el vínculo afectivo y los lazos entre los integrantes de la familia. También implementar más talleres dirigidos hacia los padres enfocando temas puntuales directamente hacia la comunicación y el bienestar familiar, con el fin de lograr que los menores se involucren en el núcleo familiar.

Tercera: Incluir en las horas de tutoría temas dirigidos a cultivar la capacidad resiliente, obteniendo así que los adolescentes desarrollen una actitud y perspectiva positiva frente a sus problemas. Para posteriormente lograr establecerla en su personalidad.

Cuarta: Establecer programas, charlas y talleres de prevención y concientización sobre el acoso escolar y sus consecuencias. Con el propósito de fomentar una convivencia positiva entre los estudiantes dentro y fuera de la institución.

Quinta: Entorno a los resultados obtenidos, se debe impulsar a través del Ministerio de Educación y otras entidades relacionadas, mayor capacitación a los docentes sobre cómo abordar y tratar adecuadamente la problemática, para así lograr reducir los niveles de acoso escolar.

REFERENCIAS

- Ato, M., López-García, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación para diseños de investigación en psicología. *Anales De Psicología / Annals of Psychology*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. España: Alianza Editorial.
- Barboza, P. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Barboza, P. (2017). *Escala de Resiliencia* (E.R). 1ra edición, Perú.
- Barcaccia, B., Schneider, B. H., Pallini, S., y Baiocco, R. (2017). Bullying and the detrimental role of un-forgiveness in adolescents' wellbeing. *Psicothema*, 29(2), 217–222. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.251>
- Barja, B. (2016) “*Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de bullying de dos instituciones educativas de san juan de Lurigancho. Lima, 2016*” (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Barraca, J. y López-Yarto, L. (1997). *ESFA: Escala de satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: TEA Ediciones.
- Barraca, J., López, L. y Olea, J. (2000). *Psychometric properties of a new family life satisfaction Scale*. Recuperado de: <http://jorgebarraca.com/wp-content/uploads/Psychometric-Properties-of-a-New-Family-Life-Satisfaction-Scale.pdf>
- Benedict, F. T., Vivier, P. M., y Gjelsvik, A. (2015). Mental health and bullying in the United States among children aged 6 to 17 years. *Journal of Interpersonal Violence*, 30(5), 782–795. <https://doi.org/10.1177/0886260514536279>
- Bowes, L., Maughan, B., Caspi, A. Moffitt, T., y Arseneault, L. (2016). Families promote emotional and behavioural resilience to bullying: evidence of an environmental effect.

Journal of Child Psychology and Psychiatry 51(7), 809-817.
<https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2010.02216.x>

Cabrera-Fuentes, D. M., (2011). *Estudio de la correlación múltiple entre el bullying, funcionalidad familiar y bajo rendimiento escolar cognitivo en las asignaturas de lenguaje y matemática*. (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Psicológicas.

Campbell, A., Converse, P.E., y Rodgers, W.L. (1976). *The quality of american life: Perceptions, assessments and satisfactions*. New York: Russell Sage Foundation.

Carozzo, J., Benites, L., Zapata, L. y Horna, V. (2016). *El bullying no es un juego. Guía para todos*. Auspiciadores: OBSA, S. A.; Pan American Silver Perú, S. A. C.; y Club de Trabajadores del Banco Central de Reserva del Perú. Lima, Perú: Dennis Morzán. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29248181013.pdf>

Castro, G. y Morales, A. (2013). *Clima Social Familiar y Resiliencia en Adolescentes de 4º Año de secundaria de una Institución Educativa estatal en Chiclayo, 2013*. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Perú.
http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf

Cerezo, F. (2007). *Aproximación teórica y metodológica. Propuestas de intervención*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2a ed.). Hillsdale, NY: Lawrence Earlbaum Associates.

Cohen, L., Manion, L. y Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*, (6th ed.). Londres & Nueva York, Nueva York: Routledge Falmer.

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. Lima:C.Ps.P. Recuperado de:
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consuegra, A. (2010). *Diccionario de Psicología*. Colombia: Ecoe ediciones.

Cornell, D. G. y Mayer, M. (2010). “Why do school order and safety matter?” *Educational Researcher* 39(1), 7–15. <https://doi.org/10.3102/0013189X09357616>

- Costantino, C., Casuccio, A., Marotta, C., Bono, S. E., Ventura, G., Mazzucco, W., ... Restivo, V. (2019). Effects of an intervention to prevent the bullying in first-grade secondary schools of Palermo, Italy: the BIAS study. *Italian Journal of Pediatrics*, 45(1), N.PAG. <https://doi.org/10.1186/s13052-019-0649-3>
- De la Cruz, B. y Malpica, D. (2018). *Satisfacción familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de instituciones educativas– San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.* (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- De la Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección.* Universidad Complutense de Madrid, España.
- Diario Andina. (08 de septiembre de 2018). *64 casos de intentos de suicidio entre escolares se registran en el Perú.* Recuperado de: <https://www.andina.pe/agencia/noticia-64-casos-intentos-suicidio-entre-escolares-se-registran-el-peru-724482.aspx>
- Diario El Comercio. (25 de septiembre de 2014). *¿En qué distritos de Lima se registran más casos de bullying?* Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/distritos-lima-registran-casos-bullying-367845>
- Erikson, E. H. (1970). *Infancia y Sociedad.* Buenos Aires: Hormé.
- Estrada, M. (2016). *Acoso Escolar: modelos agresivos que originan acosadores.* Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=RoReCwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Fernández, I. (2003). *Escuela sin Violencia Resolución de conflictos.* México: Ediciones Narcea.
- Fomento a la vida. (2014). *Escuelas libres de Violencia.* Recuperado de: <https://fovida.org.pe/>
- Gallegos - Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, N., Castillo-López, J., y Ayala-Díaz, P. (2016). Funcionamiento Familiar y su Relación con la Exposición a la Violencia en Adolescentes Mexicanos. *Acción Psicológica*, 13 (2), 69-78. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

- Garaigordobil, M. y Oñederra, J.A. (2015). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 243-256. Recuperado de: <http://www.convivenciaescolar.org.mx/documents/129315468008.pdf>
- García, T., Yupanqui, Z. & Puente, K. (2013). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el periodo 2013. *Revista científica de ciencias de la salud*, 7(2), 29-35. <https://doi.org/10.17162/rccs.v7i2.147>
- García, V. (1990). *El método experimental en la investigación psicológica*. Barcelona: PPU.
- Gaxiola, R. J.C., y Frías, A. M. (2007). Los factores protectores y la adaptabilidad al abuso infantil: un estudio con madres mexicanas. *Revista Mexicana de Psicología. Número especial. Memoria del XV Congreso Mexicano de Psicología*, 222-223.
- Gladden, R. M., Vivolo-Kantor, A. M., Hamburger, M. E., y Lumpkin, C. D. (2014). *Bullying surveillance among youths: Uniform definitions for public health and recommended data elements*. Recuperado de: <https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/bullying-definitions-final-a.pdf>
- Grotberg, E. (2009). *La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar la adversidad*. España, Madrid: Gedisa.
- Hampden-Thompson, G., y Galindo, C. (2017). School–family relationships, school satisfaction and the academic achievement of young people. *Educational Review*, 69(2), 248–265. <https://doi.org/10.1080/00131911.2016.1207613>
- Haro, Y. (2017). *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3275/Haro_OYH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Harvey, J., y Delfabbro, H. (2004). Psychological resilience in disadvantaged youth: A critical overview. *Australian Psychologist*, 39,3 –13. <https://doi.org/10.1080/00050060410001660281>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hinduja, S. y Patchin, J. (2017). Full length article: Cultivating youth resilience to prevent bullying and cyberbullying victimization: *Child Abuse & Neglect*, 73, 12 -51. DOI: 10.1016 / j.chiabu.2017.09.010
- Instituto Juvenil de Europa (2016). *Encuesta demográfica y de salud familiar en Europa Occidental*. Recuperado de: <http://www.injuve.es/convocatorias/cursos/maltratoentre-iguales>
- Instituto nacional de estadística e informática. (2016). *El Perú tiene una población de 10 millones 477 mil adolescentes*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n127-2016-inei-2.pdf>.
- James, J. (2019). *SPSS Data Analysis for Univariate, Bivariate, and Multivariate Statistics*. United States of America: John Wiley and Sons Ltd.
- Kimmel, D. (2014). Effects of adolescent violent victimization on adult depression: Testing heterogeneity for men and women. *Society and Mental Health*, 1-18. <https://doi.org/10.1177/2156869314527295>
- Mackal, K. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. Madrid: Pirámide Psicología.
- Minuchin, S., (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Granica.
- More, S. y Woodcock, S. (2017). “Resilience, Bullying, and Mental Health: Factors Associated with Improved Outcomes”, Vol (54), 14-689. Recuperado de: https://searchworks.stanford.edu/articles/eric__EJ1147412
- Navarro, R., Yubero, S., y Larragaña, E. (2018). Cyberbullying victimization and fatalism in adolescence: Resilience as a moderator. *Children and Youth Services Review*, 84, 218 –221. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.12.011>
- Olarte, R y Ramírez, H. (2015) “Bullying y su relación con el nivel de resiliencia en escolares de 1ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho -2015.”. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú. Recuperado

de:

http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/883/Tesis%20EN674_Ola.pdf.txt;jsessionid=E539426DF62180333D8A380D966C5607?sequence=2

Olivas, L. y Romero, A. (2013). *La inteligencia emocional y su relación con la victimización en la dinámica del bullying en alumnos de 3ero de secundaria de doce instituciones educativas de la UGEL 05 de Lima, 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Olson, D. (2011). FACES IV and the circumplex model: Validation study. *Journal of Marital & Family Therapy*, 20(1), 64-80. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>

ONG Internacional Bullying sin fronteras (2018). *Bullying sin fronteras*. Recuperado de: https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Ending the Torment: Tackling bullying from the schoolyard to cyberspace*. Seül.

Organización Mundial de la Salud (2009). *El bullying, violencia escolar, una problemática actual según la OMS*. The World Health Organization. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2004/pr61/es/index.html>

Organización Mundial de la Salud (2011). *Resiliencia en adolescentes, un problema actual y sin embargo prevenible, según la OMS*. The World Health Organization. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2004/pr61/es/index.html>

Ortega, R. y Mora, J. (2000). *Violencia escolar: Mito o Realidad*. Sevilla, España: Mergablum edición y comunicación.

Osorio, F. (2003). *Bullying matón o víctima ¿Cuál es tu hijo?*. Argentina: Ediciones Urano.

Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española* (22º ed.). Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=C7ZorYk>

Rey, C. (2010). *Trastorno disocial: Evaluación, tratamiento y prevención de la conducta antisocial en niños y adolescentes*. Colombia: El Manual Moderno.

- Ruvalcaba, N., Murrieta, P., Rayón, J. R. y Pimentel, A. (2015). Aprobación parental de la violencia y victimización como predictores de la agresión y conductas prosociales. *Revista Tesis Psicológica*, 10(1), 60-71. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5888813>
- Sánchez y Reyes (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5° ed.). Perú: Business Support Aneth SRL.
- Seligman, M. y Maier, S. (1967). *Indefensión aprendida: Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrolable*. Recuperado de: <http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA.PDF>
- Siccha, A. (2017) “*Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017*” (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11332>
- SíseVe, (2017). *Números de casos reportados a nivel nacional*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>
- Skinner, (1938). *IV Skinner y el condicionamiento Operante*. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/est-Psico/4.pdf>
- Spriggs, A. L., Lannotti, R. J., Nansel, T. R. y Haynie, D. L. (2007). Adolescent bullying involvement and perceived family, peer and school relations: Commonalities and differences across race/ethnicity. *Journal of Adolescent Health*, 41(3), 283-293. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2007.04.009>
- Tercero Quintanilla, G., Lavielle Sotomayor, M. del P. D., Muñoz Hernández, O., Clark Peralta, P., Medeiros Domingo, M., Hernández Roque, A., y Luque Coqui, M. (2013). Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: datos normativos. *Salud Mental*, 36(5), 381–386. Recuperado de: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=93999881&lang=es&site=ehost-live>

- Turner, H. A., Finkelhor, D., Shattuck, A., Hamby, S., y Mitchell, K. (2015). Beyond bullying: Aggravating elements of peer victimization episodes. *School Psychology Quarterly*, 30, 366-384. <https://doi.org/10.1037/spq0000058>
- Uribe, A. F., Orcasita, L. y Aguillón, E. (2012). Bullying, redes de apoyo y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia. *Psychologia, Avances de la Disciplina*, 2, 83-99. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225788004.pdf>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young. *Journal of Nursing Scholarship*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Zolkoski, SM, y Bullock, LM (2012). Resiliencia en niños y jóvenes: *Revisión de servicios para niños y jóvenes*, 34 (12), 2295-2303. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2012.08.009>

ANEXOS

Anexo 1.

Niveles de Satisfacción Familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en los participantes.

		<i>f</i>	%
Satisfacción Familiar	Muy bajo	60	22%
	Bajo	135	50%
	Medio	70	26%
	Alto	6	2%
	Muy alto	0	0%
Resiliencia	Bajo	195	72%
	Medio	37	14%
	Alto	39	14%
Victimización por Acoso Escolar	Bajo	7	3%
	Medio	131	48%
	Alto	133	49%
Total		271	100%

Nota. *f* = frecuencia; % = porcentaje.

En la tabla 12, se aprecia que, de los 271 participantes del estudio, el 22% (60), clasifica como muy bajo y el 50% (135) se ubica en el nivel bajo, otro grupo que representa el 26% (70) está en la categoría de nivel medio, el 2% (6) como nivel alto y por último un 0% como rango muy alto. En cuanto a los niveles de la variable resiliencia; el 72% (195), alcanzo un nivel bajo, el 14% (37) obtuvo un nivel medio y de similar forma un 14% (39) manifestó un nivel alto. Finalmente, para los niveles de la tercera variable que es victimización por acoso escolar; se encontró que el 3% (7) se clasifica en un nivel bajo, mientras que el 48% (131) se ubica en un nivel medio y de semejante forma un 49% (133) logro un nivel alto.

Anexo 2.

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

Título: Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima - 2019

Problema	Objetivo	Hipotesis	Variables							Metodología	
Problema General	Objetivo General	Hipotesis General	Operacionalización de la Variable 1: Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos							Diseño:	
¿Existe relación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019?	Determinar la relación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019.	Existe relación entre satisfacción familiar, resiliencia y victimización por acoso escolar en adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019.	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento		Escala de medición
Problema Especifico 1	Objetivo Especifico 1	Hipotesis Especifica 1	Satisfacción familiar	Barraca y López-Yarto (2010), mencionan que la satisfacción familiar se basa en el intercambio de acciones se han verbales y físicas que se presentan entre los integrantes de la familia.	Será medido mediante 27 reactivos, distribuidos en una dimensión.	FACTOR I: Satisfacción familiar.	Muy bajo: 20	10- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,	Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos.		El cuestionario está compuesto por 21 ítems, consta de cinco dimensiones, con respuestas de tipo Likert.
¿Existe relación entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de la variable resiliencia?	Establecer la relación entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de la variable resiliencia.	Existe relación entre satisfacción familiar y la dimensión introspección de la variable resiliencia					Bajo: 21-39				
Problema Especifico 2	Objetivo Especifico 2	Hipotesis Especifica 2					Medio: 40-60				
¿Existe relación entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de la variable victimización por acoso escolar?	Identificar la relación entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de la variable victimización por acoso escolar.	Existe relación entre satisfacción familiar y la dimensión maltrato verbal de la variable victimización por acoso escolar					Alto: 61-79				
Problema Especifico 3	Objetivo Especifico 3	Hipotesis Especifica 3	Resiliencia	La resiliencia es conocida como la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro. Barboza (2017)	Será medido mediante 21 reactivos, distribuidos en cinco dimensiones, Resolución de problemas, Autonomía, Introspección, Brindar apoyo y afecto e iniciativa.	FACTOR I: Resolución de problemas. FACTOR II: Autonomía FACTOR III: Introspección. FACTOR IV: Brindar apoyo y afecto. FACTOR V: Iniciativa	Muy alto: 80-90		Escala de Resiliencia	El cuestionario está compuesto por 21 ítems, consta de cinco dimensiones, con respuestas de tipo Likert.	Muestra
¿Existe relación entre resiliencia y la dimensión maltrato físico de la variable victimización por acoso escolar?	Establecer la relación entre resiliencia y la dimensión maltrato físico de la variable victimización por acoso escolar.	Existe relación entre resiliencia y la dimensión maltrato físico de la variable victimización por acoso escolar									
Problema Especifico 4	Objetivo Especifico 4										
¿Existe relación entre resiliencia y la dimensión maltrato físico de la variable victimización por acoso escolar?	Identificar los niveles de victimización por acoso escolar en los adolescentes										
Operacionalización de la Variable 2: Escala de Resiliencia											
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición				
Victimización por Acoso Escolar	La intimidación y el maltrato entre escolares constantemente, detrás de los adultos, con la intención de humillar y someter opresivamente a una víctima indefensa por parte de un agresor o un grupo de agresores a través de las agresiones físicas, verbales y/o sociales, (Olivas y Romero, 2013)	Será medido mediante 30 reactivos, distribuidos en cuatro dimensiones, Maltrato físico, Maltrato verbal, Maltrato sociemocional y Cyberbullying	FACTOR I: Maltrato físico.	Bajo: 0-42	1, 2, 3, 4, 5.	Escala para la evaluación de victimización en la dinámica del Bullying.	El cuestionario está compuesto por 30 ítems, consta de cuatro dimensiones, con respuestas de tipo Likert.	Procesamiento de Datos			
			FACTOR II: Maltrato verbal.	Medio: 43-57	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.						
			FACTOR III: Maltrato sociemocional	Alto: 58 a +	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.						
			FACTOR IV: Cyberbullying.		25, 26, 27, 28,29, 30.						
Operacionalización de la Variable 3: Escala de Victimización por Acoso Escolar en la Dinámica del Bullying											
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición				
Victimización por Acoso Escolar	La intimidación y el maltrato entre escolares constantemente, detrás de los adultos, con la intención de humillar y someter opresivamente a una víctima indefensa por parte de un agresor o un grupo de agresores a través de las agresiones físicas, verbales y/o sociales, (Olivas y Romero, 2013)	Será medido mediante 30 reactivos, distribuidos en cuatro dimensiones, Maltrato físico, Maltrato verbal, Maltrato sociemocional y Cyberbullying	FACTOR I: Maltrato físico.	Bajo: 0-42	1, 2, 3, 4, 5.	Escala para la evaluación de victimización en la dinámica del Bullying.	El cuestionario está compuesto por 30 ítems, consta de cuatro dimensiones, con respuestas de tipo Likert.	Procesamiento de Datos			
			FACTOR II: Maltrato verbal.	Medio: 43-57	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.						
			FACTOR III: Maltrato sociemocional	Alto: 58 a +	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.						
			FACTOR IV: Cyberbullying.		25, 26, 27, 28,29, 30.						
Operacionalización de la Variable 4: Escala de Victimización por Acoso Escolar en la Dinámica del Bullying											
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición				
Victimización por Acoso Escolar	La intimidación y el maltrato entre escolares constantemente, detrás de los adultos, con la intención de humillar y someter opresivamente a una víctima indefensa por parte de un agresor o un grupo de agresores a través de las agresiones físicas, verbales y/o sociales, (Olivas y Romero, 2013)	Será medido mediante 30 reactivos, distribuidos en cuatro dimensiones, Maltrato físico, Maltrato verbal, Maltrato sociemocional y Cyberbullying	FACTOR I: Maltrato físico.	Bajo: 0-42	1, 2, 3, 4, 5.	Escala para la evaluación de victimización en la dinámica del Bullying.	El cuestionario está compuesto por 30 ítems, consta de cuatro dimensiones, con respuestas de tipo Likert.	Procesamiento de Datos			
			FACTOR II: Maltrato verbal.	Medio: 43-57	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.						
			FACTOR III: Maltrato sociemocional	Alto: 58 a +	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.						
			FACTOR IV: Cyberbullying.		25, 26, 27, 28,29, 30.						

Anexo 3.

ESFA – (1997) - ADAPTADO (2017)

Institución Educativa: _____

Fecha: _____ Edad: _____ Sexo: M - F Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una lista de adjetivos separado por tres casillas. Fíjese en cada uno de ellos y piense que adjetivo describe mejor su situación en respuesta a la frase *"CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, ME SIENTO..."* una vez que haya elegido al adjetivo, valore el grado que alcanza en su caso y coloque una (X) en la casilla correspondiente., no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con la verdad.

1	2	3
Algo	Bastante	Totalmente

	"CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, ME SIENTO..."	ALGO	BASTANTE	TOTALMENTE
1	Feliz	1	2	3
2	Acompañado	1	2	3
3	Jovial, alegre	1	2	3
4	Reconfortado, consolado	1	2	3
5	Apoyado	1	2	3
6	Sosegado, calmado	1	2	3
7	Contento	1	2	3
8	Seguro	1	2	3
9	A gusto	1	2	3
10	Satisfecho	1	2	3
11	A mis anchas, con entera libertad	1	2	3
12	Animado, motivado	1	2	3
13	Entendido	1	2	3
14	Cómodo	1	2	3
15	Aliviado	1	2	3
16	Respetado	1	2	3
17	Relajado	1	2	3
18	Integrado	1	2	3
19	Sereno	1	2	3
20	Tranquilo	1	2	3
21	Defendido, protegido	1	2	3
22	Dichoso	1	2	3
23	Desahogado, despreocupado	1	2	3
24	Comprendido	1	2	3
25	Cercano	1	2	3
26	Estimulado	1	2	3
27	Bien	1	2	3

¡Gracias por tu Colaboración!

Anexo 4.

E. R - (2017)

Institución Educativa: _____

Fecha: _____ Edad: _____ Sexo: M - F Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una lista de frases, lea cada una y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree. Marque con una (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Recuerda, que **NO** hay respuestas correctas o incorrectas. Sólo escoge la respuesta que más se identifique contigo.

1	2	3	4
Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre

N°	FRASES	NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	1	2	3	4
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones	1	2	3	4
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4
4	Me considero un alumno perseverante.	1	2	3	4
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.	1	2	3	4
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	1	2	3	4
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.	1	2	3	4
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	1	2	3	4
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.	1	2	3	4
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.	1	2	3	4
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.	1	2	3	4
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.	1	2	3	4
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.	1	2	3	4
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	1	2	3	4
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	1	2	3	4
17	Soy firme ante mis propios objetivos	1	2	3	4
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	1	2	3	4
19	Me considero alguien ordenado (a).	1	2	3	4
20	Realizo mis actividades de manera independiente.	1	2	3	4
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	1	2	3	4

¡Gracias por tu Colaboración!

ESCALA D.V – (2013)

Institución Educativa: _____

Fecha: _____ Edad: _____ Sexo: M - F Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre el comportamiento habitual de tus compañeros de aula en relación a ti. Lee atentamente cada una de las preguntas; luego, elige la respuesta que mejor describe la conducta cotidiana de tus compañeros en el salón de clase, marcando con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas, es importante que seas totalmente sincero.

1	2	3	4	5
Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca

Nº	AFIRMACIONES	S	C.S	A.V	C.N	N
1	Un(a) compañero(a) me dio un empujón, cachetadas o patadas	1	2	3	4	5
2	He sido víctima de "callejones oscuros", "apanados" u otros juegos bruscos por parte de mis compañeros	1	2	3	4	5
3	Mis compañeros esconden, rompen, tiran o desaparecen mis cosas (cuadernos, libros, u otros) en clase	1	2	3	4	5
4	Algún(os) alumnos me obligan por la fuerza a hacer cosas contra mi voluntad (Por ejemplo, darme dinero, hacerles las tareas, etc.)	1	2	3	4	5
5	Otros alumnos me han llegado a pellizcar, jalar las orejas, jalar de los pelos, apretar o sacudir con fuerza	1	2	3	4	5
6	Me hacen bromas pesadas para ridiculizarme frente a todos	1	2	3	4	5
7	Dicen cosas sobre mí para molestarme	1	2	3	4	5
8	Me insultan hasta hacerme sentir mal	1	2	3	4	5
9	Un(a) compañero insultó a mi familia	1	2	3	4	5
10	Me ponen sobrenombres (chapas o apodos) solo para hacerme sentir mal y/o divertirse a costa mía	1	2	3	4	5
11	Me han amenazado hasta asustarme (sentir miedo)	1	2	3	4	5
12	Otro(s) estudiante(s) me hace(n) muecas o gestos para molestarme	1	2	3	4	5
13	Trataron de herir mis sentimientos (por ejemplo, diciendo que nadie me quiere)	1	2	3	4	5
14	Para hacerme llorar se burlan de algún defecto mío	1	2	3	4	5
15	Mis compañeros hablan mal de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
16	Mintieron sobre mí para meterme en problemas	1	2	3	4	5
17	Otros chicos(as) han sembrado o esparcido rumores dañinos sobre mí	1	2	3	4	5
18	Cuando algo malo sucede en el aula me culpan rápidamente	1	2	3	4	5
19	Invitaron a todos a la fiesta menos a mí	1	2	3	4	5
20	Cuando se aman los equipos de juego o trabajo no me eligen	1	2	3	4	5
21	Han publicado o escritos anónimos sobre mí para hacerme quedar mal frente a todos	1	2	3	4	5
22	Le han mentido a los profesores sobre mí para hacerme quedar mal con ellos	1	2	3	4	5
23	Han inventado historias falsas sobre mí	1	2	3	4	5
24	Algunos compañeros conversan y juegan haciendo de cuenta que no estoy presente	1	2	3	4	5
25	Escribieron comentarios negativos contra mí en las redes sociales (Facebook, Twitter, My Space u otros)	1	2	3	4	5
26	Españaron comentarios desagradables acerca de mí a través de mensajes de texto	1	2	3	4	5
27	He recibido correos electrónicos con la intención de molestarme u ofenderme	1	2	3	4	5
28	He recibido amenazas o burlas a través de Internet	1	2	3	4	5
29	Se hicieron pasar por mí para enviar correos electrónicos ofensivos o amenazantes a otras personas	1	2	3	4	5
30	Han utilizado el chat para molestarme	1	2	3	4	5

¡Gracias por tu Colaboración!

Fecha:/...../.....

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante este documento confirmo que acepto participar en la Investigación: **“Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por acoso escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima, 2019”** de los investigadores Checglío Cusi, Luis Angel y Gómez Mandujano, Yerson Yuniór.

La presente investigación me brinda la seguridad de que no me identificarán en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y que los datos obtenidos son con el propósito exclusivamente académicos, así mismo los resultados serán manejados en forma responsable y confidencial para proteger mi privacidad.

Mi participación es estrictamente para uso de la presente investigación, dejando de tener validez para fines ajenos a los explicados. La investigación es anónima, por lo cual se infiere que mi nombre no será expuesto bajo ninguna circunstancia.

Atendiendo a las consideraciones anteriores y para mayor constancia de mi participación adjunto mis nombres y apellidos, la fecha de aplicación de las encuestas, el número de mi documento de identidad y firma a la lista de registro de este documento.

Firma

Anexo 7. Autorización de las Instituciones Educativas



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 08 de Mayo de 2019

CARTA N° 120-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Rumaldo Franco Alfaro
Director de la Institución Educativa N°0157 CAP. F.A.P José Abelardo Quiñones.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación los estudiantes **YERSON GÓMEZ MANDUJANO**

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para el alumno: Yerson Gómez Mandujano con DNI 45543264, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes de la institución que usted dirige:


- Satisfacción Familiar
- Resiliencia
- Victimización por acoso escolar

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 20 de Mayo de 2019

CARTA N° 133-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Mgtr. Benito Ortega Silvestre
Director de la Institución Educativa JOSE OYALA BALANDRA.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación los estudiantes YERSON GÓMEZ MANDUJANO

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para el alumno: Yerson Gómez Mandujano con DNI 45543264, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes de la institución que usted dirige:

- Satisfacción Familiar
- Resiliencia
- Victimización por acoso escolar

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Patricia Varas Loli

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



Benito Ortega Silvestre
20-05-19.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 08 de Mayo de 2019

CARTA N° 119-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Rocio de Lourdes, Barrera Calzado
Directora de la Institución Educativa Señor de Muruhuay.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación los estudiantes YERSON GÓMEZ MANDUJANO Y LUIS ANGEL CHECGLIO CUSI

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para los alumnos: Yerson Gómez Mandujano con DNI 45543264, Luis Angel Checglío Cusi con DNI 72222045, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes de la institución que usted dirige:

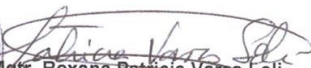
- Satisfacción Familiar
- Resiliencia
- Victimización por acoso escolar

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este



"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 25 de abril de 2019

CARTA N° 081-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Jesús Ayon Sarmiento
Director de la Institución Educativa N° 164 El Amauta.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación del estudiante YERSON GÓMEZ MANDUJANO

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para el alumno: Yerson Gómez Mandujano con DNI 45543264, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes de la institución que usted dirige:


- Satisfacción Familiar
- Resiliencia
- Victimización por acoso escolar

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – Lima Este

Colegas Tutores:
brindar las facilidades
para aplicación de
instrumentos de investigación





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 12 de Junio de 2019

CARTA N.º 135-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Gilberto Llaja Maslucan

Director de la Institución Educativa N° 0152 José Carlos Mariátegui

Presente:

Asunto: Autorización para aplicar Instrumentos de investigación de los estudiantes YERSON YUNIOR GÓMEZ MANDUJANO Y LUIS ANGEL CHECGLIO CUSI.

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para los alumnos: **Yerson Yuniór Gómez Mandujano** con DNI **45543264** y **Luis Ángel, Checglío Cusi** identificado con DNI **72222045**, estudiantes del XI de la escuela Profesional de Psicología, puedan aplicar los siguientes instrumentos, dirigido a los estudiantes de la institución que usted dirige:

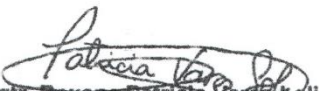
- Satisfacción Familiar
- Resiliencia
- Victimización por acoso escolar

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Desarrollo de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV - Lima Este




Gladys Berrios Gutiérrez
SUBDIRECTORA SECUNDARIA
Recibido

Anexo 8. Autorización de los autores de los instrumentos



YUNIOR GOMEZ <yersongomez@gmail.com>

PERMISO DE AUTORIZACION

elizabeth barboza bautista <lizi_elial_1828@hotmail.com>
Para: YUNIOR GOMEZ <yersongomez@gmail.com>

23 de abril de 2019, 21:35

Yo Paula Elizabeth Barboza Bautista, identificada con mi numero de DNI 71037581, autorizo al estudiante Yerson Gómez Mandujano , el uso de mi "ESCALA DE RESILIENCIA" en adolescentes de 1ero a 5to de secundaria solo con fines de investigación.

Barboza Bautista Paula Elizabeth

Lima, 23 de abril del 2019

Autorización

Recibidos x



Lincol Orlando Olivas Ugarte

para mí ▼

23:09 (hace 13 minutos)



Buenas noches mis estimados,

En mi calidad de autor del instrumento "ESCALA DE VICTIMIZACION POR ACOSO ESCOLAR EN LA DINÁMICA DE BULLYING". YO, LINCOL ORLANDO OLIVAS UGARTE, identificado con D.N.I 43102056. Autorizo y brindo mi consentimiento para que hagan uso del instrumento de mi autoría, a los estudiantes; Yerson Gómez Mandujano y Luis Checglío Cusi, de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima - Este.

Los fines deben ser únicamente académicos y de Investigación.

Sin más me despido, deseándoles éxito en su Investigación.

Domingo, 23 de Junio del 2019

PERMISO DE AUTORIZACIÓN

Recibidos x



Daysi Fiorella Malpica Llacuachaqui <Daysi.Malpica@somosoh.pe>
para mí ▾

13:08 (hace 40 minutos) ☆ ↩ ⋮

Estimado Yerson,

Yo, Daysi Fiorella Malpica Llacuachaqui, identificada con número de D.N.I 76673590, autorizo a los estudiantes; Yerson Gómez Mandujano y Luis Checglío Cusi, al uso de mi adaptación de la ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA) en población escolar del nivel secundaria. El uso del instrumento adaptado (ESFA), debe ser exclusivamente con fines académicos y de investigación.

Sin más me despido, expresando el mejor de los éxitos en su investigación.



Jorge Barraca Mairal <jorge.barraca@gmail.com>
para mí ▾

vie., 19 abr. 6:19 ☆ ↩ ⋮

Estimado Yerson:

Muchas gracias por su interés en mi escala. Por supuesto, le concedo el permiso para llevar a cabo su investigación con ella.

Tengo que comentarle que como la ESFA está publicada por una casa editorial, debe comprarla legalmente para contar con toda la información. Aquí tiene el enlace a la web de la casa editorial
<http://web.teaediciones.com/esfa-escala-de-satisfaccion-familiar-por-adjetivos.aspx>

Le indicé, además, que hay ya un trabajo previo sobre una adaptación en su país de la ESFA a población universitaria. Le dejo a continuación la referencia para que investigue el tema (este trabajo está también citado en la última edición -la de 2017- del manual publicado por TEA Ediciones):


Guillén, R., Aliaga, K., Quispe, F., Nicolás, Y., Solís, R., Robles, Y., Valencia, E., Vargas, E., & Vilchez, E. (2011). Adaptación de la Escala de Satisfacción familiar por adjetivos (ESFA) en universitarios de Lima Metropolitana. *Anales de Salud Mental*, 27 (2), 14-21.

Le deseo mucha suerte y le ruego que me tenga informado de sus progresos.

Saludos cordiales,

Jorge Barraca

Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima – Este, revisor de la tesis titulada

"Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019", del estudiante Luis Angel Checglío Cusi, constato que la investigación tiene un índice de similitud de...16%...verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y Fecha: 26 de Agosto del 2019

.....
Firma
Mg. Antonio Serpa Barrientos
DNI: 41225216

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	/ Responsable del SEZ	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima – Este, revisor de la tesis titulada

“Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019”, del estudiante Yerson Yuniór Gómez Mandujano, constato que la investigación tiene un índice de similitud de...16%...verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y Fecha: LIMA, 26 DE AGOSTO DEL 2019.



 Firma
 Mg. Antonio Serpa Barrientos
 DNI: 41225216


 Revisó	 Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	 / Responsable del SES	 Aprobó
---	--	---	---

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán consideradas como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 10. Porcentaje de similitud del trabajo de investigación

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?student_user=18&u=1089520464&o=1158185115&lang=es&cs=

feedback studio Luis Angel checglio cusi TESIS-2019-chechglio y gomez turnitin11



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL PSICOLOGÍA

“Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima-2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

Checglio Cusi, Luis Angel (orcid.org/0000-0002-0547-8316)

Gomez Mandujano, Yerson Yuniór (orcid.org/0000-0003-4499-6615)

ASESOR:



Mgt. Ramirez Espinoza, Cesar Augusto (orcid.org/0000-0003-1360-8755)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2019

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)


Coincidencias

1	Entregado a Universida...	7 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe	5 %	>
3	Entregado a Universida...	1 %	>
4	Entregado a Universida...	<1 %	>
5	waimag.com	<1 %	>
6	Entregado a Universida...	<1 %	>
7	Entregado a Pontificia...	<1 %	>
8	documents.mx	<1 %	>
9	Entregado a Universida...	<1 %	>
10	dspace.ucuenca.edu.ec	<1 %	>
11	www.freecraftunlimited	<1 %	>

Página: 1 de 50 Número de palabras: 8308 Text-only Report Turnitin Classic High Resolution Activado

17:55 24/08/2019

Anexo 11. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional

	AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Luis Angel Checgllo Cusi, identificado con DNI N° 72222045, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....




FIRMA

DNI: 72222045

FECHA: Lima, San Juan de Lurigancho, ... 26 de Agosto ... del 2019.

 Revisó Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	 / Responsable del STC	 Aproba	 Firmado
---	--	--	--

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Yerson Yunion Gomez Mandujano, identificado con DNI N° 45543264, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 45543264

FECHA: Lima, San Juan de Lurigancho, 26 de Agosto del 2019.

			
Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	/ Responsable del PROCESO	Aprobó

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Luis Angel Checiglio Cusi

INFORME TITULADO:

Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho, Lima - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Yerson Yunior Gomez Mandujano

INFORME TÍTULADO:

Satisfacción familiar, Resiliencia y Victimización por Acoso Escolar en
Adolescentes de Instituciones Educativas en San Juan de Lurigancho,
Lima - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 26/08/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187